

平成29年度 埼玉県学力・学習状況調査&全国学力・学習状況調査&新体力テスト結果概要について

「埼玉県学力学習状況調査」

○本調査は、生徒一人一人の学力の伸びや学習に対する意識や生活の様子などがわかるように調査をしています。

＜実施日＞ 平成29年4月13日（木）

＜実施教科＞ 1年生—国語・算数 2年生—国語・数学・英語 3年生—国語・数学・英語

生徒質問紙（学習意欲、学習方法及び生活習慣等に関する事項）

学年・教科	1年生		2年生			3年生		
	国語	算数	国語	数学	英語	国語	数学	英語
平均正答率								
本校	63.0	70.0	56.1	52.0	58.7	57.7	64.1	57.7
狭山市	63.8	66.7	58.9	54.6	60.8	56.3	61.4	55.8
埼玉県	64.4	65.9	59.1	54.8	59.7	57.2	61.7	55.3

※正答率:各問いに正しく答えた割合 (数字は、県平均を上回る数値)

＜規律ある態度＞ 「できる・よくできる・だいたいできる」と回答した生徒の割合(%)

内容	1段目:今年度 2段目:昨年度(同一学年の前年数値)			内容	1段目:今年度 2段目:昨年度(同一学年の前年数値)					
	3段目:狭山市	4段目:埼玉県	中1 中2 中3		3段目:狭山市	4段目:埼玉県	中1 中2 中3			
けじめのある生活ができる	時刻を守る	①登校時刻	98.4	97.7	97.5	礼儀正しく人と接 することができる	①ていねいな言葉づかい	94.5	93.0	88.6
		☆十か条4項 時間を守る	*	98.1	96.1		☆十か条7項 正しい言葉遣い	*	91.2	90.7
		97.8	98.1	96.1	92.4		89.6	89.0		
		98.1	97.5	97.0	92.2		90.5	89.4		
		②授業開始時刻	99.5	95.8	94.5		③やさしい言葉づかい	94.0	85.4	86.6
		☆十か条4項 時間を守る	*	99.5	96.6		*	87.5	87.3	
	身の回りの整理 整頓をする	③靴そろえ	93.4	91.5	90.5	学習のきまり を守る	⑨学習準備	92.9	89.2	87.6
		93.5	91.9	89.9	*		95.4	87.3		
		92.7	91.9	91.9	92.3		87.3	85.4		
		④整理整頓	90.7	88.7	86.1		⑩話を聞き発表をする	79.1	69.0	72.1
		☆十か条6項 整理整頓	*	87.0	80.0		*	72.2	73.2	
		89.8	86.4	84.7	75.8		71.4	68.8		

内容	中1 中2 中3			内容	中1 中2 中3			
	⑤あいさつ	90.1	71.8		80.6	約束やきまりを守 ることができる	⑪集団の場での態度	94.0
☆十か条1項 明るくあいさつ	*	76.4	79.0	☆十か条10項 時と場に応じた行動	*		94.4	92.2
83.2	81.2	79.8	93.4	92.7	92.1			
85.1	85.2	82.4	94.0	93.2	92.3			
⑥返事	92.9	84.5	86.6	⑫掃除・美化活動	91.8		92.0	85.6
☆十か条1項 元気な返事	*	91.2	90.7	*	94.0		86.8	
90.5	88.2	84.7	87.3	86.7	81.2			
90.5	88.4	86.8	84.4	85.4	82.2			

○市・県平均の両方を上回っている項目(数字) 下回る項目(斜字)

※表中の☆印は「狭山台中当たり前のこと十か条」との関連項目。

「全国学力・学習状況調査結果」

○本調査の目的は、「義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図るとともに、学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善に役立てる。」ものです。

＜実施日・実施学年＞ 平成29年4月18日（火） 第3学年

＜実施教科等＞ ・国語A（主に「知識」に関する問題） ・国語B（主に「活用」に関する問題）
 ・数学A（主に「知識」に関する問題） ・数学B（主に「活用」に関する問題）

＜結果（平均正答率）＞

平均正答率	国語A	国語B	数学A	数学B
狭山台中平均	77	71	63	43
狭山市平均	74	69	61	44
埼玉県平均	76	72	63	48
全国平均	77	72	64	48

国語 A「読む能力」の正答率が低い傾向にある。

数学 A「図形」「資料活用」に関する問題の正答率が低い傾向にある。B「数と式」「図形」「関数」「資料活用」において低い傾向にある。

＜質問紙（抜粋）＞ 「当てはまる・どちらかといえば当てはまる」と回答した生徒の割合

生活習慣、自分のこと、学校のこと（抜粋）	狭山台中	狭山市	埼玉県	全国
自分には、よいところがあると思いますか ○	73.2	70.2	72.3	70.7
将来の夢や目標を持っていますか △	65.8	71.5	73.1	70.5
学校に行くのは楽しいと思いますか	79.3	77.9	80.7	80.9
朝食を毎日食べていますか ○	94.1	94.0	92.3	93.2
毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか	75.3	78.4	78.4	75.6
毎日、同じくらいの時刻に起きていますか	90.1	90.7	92.6	92.4
1日2時間以上、テレビやビデオ・DVDを見たり、聞いたりする△	51.6	52.8	47.8	49.1
1日1時間以上、ゲーム（コンピュータ、携帯式のゲーム等）をする	55.9	60.6	56.9	59.0
1日1時間以上、携帯やスマホで通話やメール、インターネットをする	47.4	49.9	51.7	50.4

本校生徒の良い面◎

「自分には良いところがある」「朝食を毎日食べている」の割合が県や全国よりも高い。

本校生徒の課題△

「将来の夢や希望を持っている」の割合が県や全国より低い。
 「テレビ・ビデオ・DVDを1日2時間以上見ている」の割合が県や全国より高い。

「平成29年度新体力テスト結果」

本校と市平均は本年（29年度）度数値 県平均は昨年（28年度）度数値

※表中の（数字）は、昨年度の埼玉県平均をわずかも上回っている種目 男子17/24項目 女子17/24項目

8種目×3学年=24項目	50m走(秒)	立ち幅跳び(cm)	ハンドボール投げ(m)	持久走(分・秒)	反復横跳び(回)	握力(kg)	上体おこし(回)	長座体前屈(cm)		
男子	1年生	8" 26	178.38	19.26	6' 25"	50.15	23.94	27.46	45.60	
	狭山市	8" 50	181.16	17.88	6' 44"	49.97	23.26	25.84	43.33	
	埼玉県	8" 50	181.51	17.95	6' 48"	49.56	23.81	26.20	42.01	
	2年生	7" 78	194.33	20.14	6' 12"	52.74	30.90	30.37	51.25	
	狭山市	7" 90	198.15	20.69	6' 06"	52.75	29.45	28.66	47.70	
	埼玉県	7" 88	199.83	21.40	6' 14"	53.02	29.55	30.31	46.68	
女子	3年生	7" 38	215.91	22.76	5' 48"	57.70	35.62	32.49	48.70	
	狭山市	7" 50	211.90	23.46	5' 55"	56.07	34.11	31.19	49.30	
	埼玉県	7" 46	214.97	24.23	6' 01"	55.89	34.83	32.82	50.75	
	8種目×3学年=24項目	50m走(秒)	立ち幅跳び(cm)	ハンドボール投げ(m)	持久走(秒)	反復横跳び(回)	握力(kg)	上体おこし(回)	長座体前屈(cm)	
	女子	1年生	8" 85	163.12	12.01	4' 39"	47.38	22.33	23.42	51.23
		狭山市	9" 03	167.33	11.37	4' 48"	46.19	21.47	22.20	47.13
埼玉県		8" 95	168.20	11.97	4' 46"	46.01	22.04	23.59	45.92	
2年生		8" 47	174.76	13.42	4' 31"	49.84	26.24	29.49	54.89	
狭山市		8" 68	175.50	13.39	4' 32"	48.08	24.41	25.75	50.90	
埼玉県		8" 63	175.50	13.75	4' 35"	47.85	24.79	27.04	49.11	
女子	3年生	8" 46	178.91	14.62	4' 31"	52.45	26.47	28.12	49.37	
	狭山市	8" 55	179.00	14.61	4' 31"	49.19	25.50	26.57	50.41	
	埼玉県	8" 54	178.73	14.81	4' 37"	48.77	26.22	28.27	51.81	

県・全国の調査結果を踏まえ、学力向上・体力向上・基本的生活習慣の定着に向けた指導の充実に努めて参ります。

平成29年度 埼玉県・全国学力学習状況調査の分析と対策

県学テ

		分析結果	対策
国語	1年	漢字の書き、意見文を書く の正答率が低かった。 物語的文章の読み取りは高かった。	漢字小テストの継続と啓蒙 授業展開のさらなる向上
	2年	全体的に低い(『話す』力、『書く』力)。熟語や歴史的仮名遣いの理解度は高い。	意見文を『書く』→パネルディスカッションなどの『話す』活動の充実
	3年	ほとんどの項目で市、県平均を上回っている。『自分の考えを明確に書く』が低かった。	定期テストでの実施など、『書く』機会を増やしていく。
		分析結果	対策
数学	1年	全ての項目で平均を上回っている。	さらなる向上を目指し、個に応じた指導ができるよう、習熟度にあった問題に多く取り組ませていく。
	2年	「数と式」の領域以外が平均を下回った。特に「資料の活用」に大きな課題がある。	「資料の活用」について、プリントによる復習を行う時間をつくる。
	3年	「関数」の領域だけ平均を下回った。	各領域の復習プリントに取り組む。特に「関数」については十分な時間をとる。
		分析結果	対策
英語	2年	「聞くこと」が県平均をやや上回っている。「読むこと」「書くこと」が平均を下回っている。	リスニング活動は副教材を使って引き続き帯活動で行う。ライティングはまず1文をしっかりと書くところから指導する。
	3年	聞くこと」が県平均を3ポイント上回っている。「読むこと」「書くこと」は平均をやや上回っている。	得意分野のリスニング活動は副教材を使って引き続き帯活動で行う。最終的に入試での5文英作文に対応できるように、授業において定期的に英作文指導する。

全国学テ 3年

		分析結果	対策
国語	A	全国平均とほとんどの項目で差がなかった。『読む』ことについての項目が若干低かった。	授業と家庭学習のさらなる充実。
	B	『伝統的な言語文化と国語の特質に関する事項』についての項目が高かった。	練習問題などを数多くこなしていく。
		分析結果	対策
数学	A	1年の学習内容での課題が多くあり、特に「図形」「資料の活用」の領域で大きなつまづきがみられる。	TTの指導により、個に応じた丁寧な指導を行い、学習過程を振り返って確認する時間をできるだけつくる。
	B	基礎・基本の部分は定着しているが、それを活用した問題の経験が少ない。	TTの指導により、記述させる問題を数多く体験させる。

両学調の結果を踏まえ学力向上に向けた日々の授業改善、学習指導の充実に努めて参ります。